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Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 130 основан в апреле 1975 года в городе ЯРОСЛАВЛЬ, как структурное подразделением Моторного завода. С мая 1997 года передан на баланс города и стал частью муниципальной системы образования.

Расположен в типовом 6-и групповом здании, рассчитан по проекту на **120** человек. По лицензии с правом реализации коррекционной программы дошкольного воспитания – **76 человек.**

Фактически работает **6 групп**, наполняемость - **103** ребёнка.

Юридический адрес: улица Е.Колесовой, дом 64,Ярославль, Ярославская область,150052

Телефоны: +7 (4852) 56-95-48, 51-60-87.

Заведующая – Казанцева Ася Николаевна высшая категория.

Учредитель: Департамент образования мэрии города Ярославля.

Приоритет в деятельности коллектива ДОУ: СОЦИАЛЬНО – ЛИЧНОСТНОЕ и ХУДОЖЕСТВЕННО - ЭСТЕТИЧЕСКОЕ развитие воспитанников в группах комбинированной направленности по интегрированному воспитанию и образованию детей с ограниченными возможностями здоровья по слуху. Первостепенной задачей деятельности ДОУ является создание условий для реализации ООП в соответствии с ФГТ.

Основными программами по воспитательно-образовательной и коррекционной работе нашего учреждения являются:

 1. Общеобразовательная программа дошкольного образования в группах общеразвивающей направленности сроком освоения до 6 лет,

 2. Общеобразовательная программа дошкольного образования в группах компенсирующей направленности (для слабослышащих детей), срок освоения до 5 лет.

* 1. **Характеристика контингента воспитанников**

По возрастному принципу воспитанники распределены по группам следующим образом (данные на 01.09.12 г.):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Группа** | **Возраст детей** | **Кол-во групп** | **Кол-во детей** |
| раннего возраста | От 1,5 до 2 лет | 1 группа | 17 |
| 1-ая младшая группа | от 2 до 3 лет | 1 группа | 15 |
| 2-ая младшая группа | от 3 до 4 лет | 1 группа | 16 |
| Средняя группа | от 4 до 5 лет | 1 группа | 19 |
| Старшая группа | От 5 до6 лет | 1 группа | 18 |
| Подготовительная группа | от 6 до 7 лет | 1 группа | 18 |

**Группы комбинированной направленности, где вместе обучаются дети здоровые и дети с ОВЗ.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| группа | Количество групп | Количество здоровых детей | Количество детей с ОВЗ,инвалидов |
| раннего возраста | 1 группа | 13 | 4 |
| 1-ая младшая группа | 1 группа | 12 | 3 |
| 2-ая младшая группа | 1 группа | 12 | 4 |
| Средняя группа | 1 группа | 13 | 6 |
| Старшая группа | 1 группа | 13 | 1 – ОВЗ, 4- инв |
| Подготовительная группа | 1 группа | 13 | 2 – ОВЗ, 3 инв |

Основанием для зачисления в ДОУ является Направление Департамента образования мэрии города, для детей с ОВЗ плюс заключение ПМПК с рекомендацией образования в группе комбинированной направленности для детей имеющих нарушения слуха. При поступлении детей в ДОУ врач-педиатр оценивает состояние здоровья детей и распределяет их по группам здоровья. Зачисление производиться на основании заявления родителей (законных представителей) ребенка в соответствии с « Правила приема граждан в муниципальные образовательные учреждения города Ярославля» (утверждены приказом департамента образования мэрии города Ярославля от 01.08.2011 № 3844) , (в редакции приказов департамента образования мэрии города Ярославля от 30.12.2011 № 6525, от 13.06.2012 № 01-05/398, от 21.08.2012 № 01-05/558) и Приказа Минобрнауки России № 107«Об утверждении Порядка приема граждан в ОУ».

Краткий анализ состояния здоровья детей

#### Сравнительная таблица групп здоровья детей (количество детей;)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный****год** | **Количество****детей** | Группы здоровья |
| **1 группа** | **2 группа** | **3 группа** | **4 группа** |
| 2009-2010 | 96 | нет | 69 | 18 | 9 |
| 2010- 2011 | 89 | 1 | 62 | 19 | 6 |
| 2011 - 2012 | 95- ясли | нет | 44 | 26 | 10 |
| 2012 - 2013 | 103 | нет | 65 | 15 | 23 |

В 2012-13 учебном году значительно увеличилось количество детей, отнесенных 4 группе здоровья. Увеличилось количество детей-инвалидов раннего возраста (1,5 до 3 лет).

#### Результаты мониторинга заболеваемости детей дошкольного возраста (в сравнительных показателях за 4 года по медицинским отчетам)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| **всего** | **всего** | **всего** | **всего** |
| Среднесписочныйсостав | 96 | 89 | 94 | 98 |
| Число дней пропущенных по болезни | 1734 | 2714 | 2442 | 2929 |
| Число дней, пропущенных 1 ребенком по болезни | 18 | 21 | 26 | 27 |
| Количество часто и длительно болеющих детей | 9 | 17 | 22 | 24 |
| Количество детей ни разу не болевших в учебном году | 8 | 11 | 12 | 8 |
| Индекс здоровья | **8** | **12** | **13** | **8** |

**Анализ состояния здоровья воспитанников:**

В сравнении показателей за 4 года можно наблюдать закономерность снижения уровня здоровья.

 Структура заболеваемости воспитанников МДОУ д/с 130 меняется в зависимости от уровня здоровья, возраста поступивших детей в каждом учебном году, а так же от численности воспитанников в группах.

Причины заболеваемости:

* Комплектования 2 – х групп раннего возраста (адаптационной период).
* Увеличение количества часто и длительно болеющих детей.
* Наличие большего числа детей инвалидов и детей ΙV группы здоровья.
* Увеличение количества воспитанников в группах (увеличение воспитанников по муниципальному заданию).
* отсутствие медицинских работников (2 мес.),
* частую смену педиатров, работающих в ДОУ в соответствии с ДОГОВОРОМ о сотрудничестве с МУЗ поликлиника № 3 Дзержинского района города,
* отсутствие отдельного оборудованного для физкультуры зала (сокращение площадей по программе предоставления дополнительных мест в Д/С).

 Оздоровительная работа осуществлялась по следующим направлениям: соблюдение режима дня, учет гигиенических требований, утренняя гимнастика, воздушно-оздоровительная гимнастика после сна, отработка двигательного режима в группах и на прогулке, закаливающие мероприятия, лечебно – профилактические мероприятия: иммунизация (прививки, кислородный коктейль, прием препаратов стимулирующих иммунитет), витаминизация. Организация физического развития в соответствии с ФГТ и Сан ПиН.

**Индекс здоровья** детей в 2012-13 уч.г. составил 8%, что является плановым показателем по муниципальному заданию.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| расчет производился по формуле:  | ПИЗ = | Число детей ни разу не  болевших  | х 100% |
|  | Среднесписочный состав |

#### Сравнительный анализ протекания адаптационного периода в 2009 – 2010 , 2010 -2011, 2011-2012 и 2012 – 13 учебных годах

|  |  |
| --- | --- |
|  | Анализируя результаты адаптации детей к дошкольному учреждению можно сделать следующий вывод: Процент детей с легкой степенью адаптации стабилен – это 35% от числа вновь принятых детей.В 2012 -13 учебном году адаптация детей прошла неоднозначно, увеличилось число детей с тяжелой степенью.Причины:1. Большой набор детей от 1,5 до3 лет – 38 человек,
2. Больше детей инвалидов – 10 человек.
3. Детей 3 и 4 группы здоровья (70%).
4. Не готовность детей к пребыванию в ДОУ (нет режима, отсутствуют навыки самообслуживания: еда с ложки, питьё из чашки, пользование горшком, пережевывание твердой пищи, засыпания (на ручках, с пустышкой)).
5. Не готовность части родителей к организации условий для ребенка в период адаптации. (нарушение режима, игнорирование рекомендаций специалистов д/с, создание нервозной обстановки и т.п.)
 |

* 1. Результаты выполнения программы ДОУ

Было обследовано 69 воспитанников в мае 2013 года. Педагогическая диагностика уровня усвоения программного содержания детьми всех возрастных групп дошкольного возраста по всем образовательным областям (автор Верещагина Н.А.) выявила следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группа** | **з** | **Ф** | **С** | **Т** | **Б** | **П** | **К** | **ЧХЛ** | **ХТ** | **М** | **Итог** |
| Пчёлка | 4,9 | 4,9 | 4,4 | 4,3 | 4,1 | 4,5 | 4,8 | 4,6 | **4** | **4,2** | **4,5/90%** |
| Непоседы | 4,3 | 3,8 | 3,9 | 4 | 4,1 | 3,9 | 3,6 | 3,8 | **3,7** | **4,1** | **3,9/78%** |
| Фантазеры | 4,5 | 3,7 | 4,2 | 4,7 | 4,3 | 4,2 | 4 | 4 | **4,4** | **4,2** | **4,2/84%** |
| Растишка | 4,5 | 3,6 | 4,6 | 4,4 | 4,6 | 4,3 | 4,3 | 4,3 | **4,4** | **4,6** | **4,4/88%** |
| Итого | **4,6** | **4** | **4,3** | **4,4** | **4,3** | **4,2** | **4,2** | **4,2** | **4,1** | **4,3** | **4,3/86%** |

Сводные данные по сформированности интегративных качеств воспитанников май 2013 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группа** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **Итог** |
| Пчёлка | 3,7 | 3,9 | 3,7 | 4,1 | 3,4 | 4,3 | 5 | 4,2 | **4,5** | **4,1/82%** |
| Непоседы | 3,8 | 3,9 | 3,8 | 4 | 4 | 3,7 | 4,1 | 4 | **3,9** | **3,9/78%** |
| Фантазеры | 4,7 | 4,5 | 4,7 | 4,5 | 4,5 | 4,4 | 4,4 | 4,5 | **4,2** | **4,5/90%** |
| Растишка | 4,5 | 4,8 | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 4,5 | 4,7 | 4,7 | **4,4** | **4,6/92%** |
| Итого | **4,2** | **4,3** | **4,2** | **4,3** | **4,1** | **4,2** | **4,6** | **4,4** | **4,4** | **4,3/86%** |

Где:

1. «Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками»,
2. «Любознательный, активный»,
3. «Эмоционально-отзывчивый»,
4. «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»,
5. «Способный управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдающий элементарные общепринятые нормы и правила поведения»,
6. «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»,
7. «Имеющий первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе»,
8. «Овладение универсальными предпосылками учебной деятельности»,
9. «Овладевший необходимыми умениями и навыками».

Уровни усвоение программы воспитанниками

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группа** | Всего детей | высокий | средний | низкий |
| Пчёлка | 15 | 9 | 6 | 2 |
| Непоседы | 19 | 10 | 9 | 3 |
| Фантазеры | 18 | 15 | 3 | 1 |
| Растишка | 17 | 17 | 0 | 0 |
| Итого | 69 | 45 | 18 | 6 |

Выводы:

Результаты освоенности программы детьми всех возрастных групп достаточно неоднородны: от 78% до 92%.

Причины:

1. неоднородность речевого уровня развития детей с ОВЗ,
2. пропуски длительные в период подготовки к имплантированию и реабилитации после (до 3 мес.)
3. Частые пропуски без уважительных причин.
4. Большое число воспитанников в группе (нагрузка на педагога).

Средний показатель выполнения критерия МЗ освоение образовательной программы ДОУ составляет 86%, что лучше планового показателя на 6 %.

 Уровень освоения программы (количество детей среднего и высокого уровня развития ) составляет 92%. Что превышает плановый показатель муниципального задания на 4 %.

**Сравнительный анализ физического развития (за последние 3 года)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012 - 2013** |
| В | 12 | 4 | 8 |
| С | 51 | 62 | 44 |
| Н | 8 | 5 | 2 |
| Детей всего | 71 | 71 | 53 |

 |  |

Проводя анализ физического развития детей за три учебных года можно сделать вывод, что физическое развитие детей происходит волнообразно. Произошло смещение акцента. Снизилось число детей с низким уровнем развития. Увеличился показатель высокого уровня. Причины: Работу в 2012 – 13 учебном году организовывал воспитатель, имеющий опыт работы инструктора по физкультуре, прошедший в 2009 году курсы повышения квалификации на базе ИРО г. Ярославля, для инструкторов дошкольных учреждений.

В течение 2012- 2013 учебного года воспитанники, родители и педагоги ДОУ приняли участие в творческих мероприятиях разного уровня:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование мероприятия** | **период** | **Результативность** |
| Уровень ДОУ |
| «Талисман – 2013 года»; | Декабрь 2012 | Дипломы 1,2,3 степени по 4 номинациям и 3 возрастным группам |
|  Конкурс совместного творчества «Плакат на противопожарную тему» | Апрель – май 2013 | Дипломы 1,2,3 степени по 4 номинациям и 3 возрастным группам |
| Конкурс «Светофоркин» (на профилактику дорожно – транспортного травматизма | Ноябрь 2012 | Дипломы 1,2,3 степени по 4 номинациям и 3 возрастным группам |
| «Если не мы, то кто же..» - профмастерства для педагогов | Апрель - 2013 | Дипломы 1,2,3 степени |
| Муниципальный уровень |
| «Масленица широкая» | Февраль – март 2013 | Дипломант, благодарственное |
| Федеральный уровень |
| «МЫ вместе…» программы по образованию детей с ОВЗ и формированию толерантности к людям с ограниченными возможностями | Сентябрь 2012 года | Диплом 1 степени |

**Проблемы в организации воспитательно-образовательного процесса:**

* Не все педагоги детского сада понимают и принимают целевые установки по развитию познавательной активности дошкольников по причине слабого владении методами и приемами развития креативности детей, не готовностью строить взаимоотношения с детьми в логике субъект-субъектных отношений, не желании внедрять новые технологии, требующие дополнительной подготовки и затрат времени.
* Встречается репродуктивное обучение (воспроизведение по образцу), недостаточная организация поисково-исследовательской деятельности и равноправное участие в ней каждого ребенка.
* Наличие у части педагогов внутреннего протеста на происходящие в сфере дошкольного воспитания изменения, и не понимания необходимости в саморазвитии в соответствии с ними.
	1. Результативность коррекционно-развивающей работы

Коррекционная работа по речевому развитию

 Коррекционная работа по речевому развитию осуществлялась учителями-дефектологами Щупаковой А.Г., Бяковой Т.С., Симоновой Т.П. , Ильиной Т.В., Молевой А.Ю. В группах и сурдологических кабинетах накоплен богатый дидактический материал для эффективной коррекции речевых нарушений и самостоятельной речевой деятельности детей.

В этом году из подготовительной группы в школу выпущено **4** ребенка, 1 остался на продолжение обучения на 1 год по рекомендации городской ПМПК, т.к. находилась на операции и в длительном периоде восстановления.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Педагоги выпускных групп: | учителя-дефектологи – | Ильина Т.В., Щупакова А.Г. |
|  | Воспитатели -  | Пономаренко В.Л., Кабанова Я.В. |
| **№** | **Показатели** |  |
| **2010-11** | **2011-12** | **2012 - 13** |
| **Число** | ***%*** | **Число** | ***%*** | ***число*** | ***%*** |
| **1.** | Общее количество выпускников с ОВЗ | 4 | *100* | 7 | *100* | *5* | *100%* |
| **2.** | Выпущенные: | 3 | *75* | 7 | *100* | *4* | *80%* |
| С хорошей речью | 2 | *67* | 2 | *33.3* | *2* | *40%* |
| Со значительным улучшением | 1 | *67* | 3 | *33.3* | *2* | *40%* |
| Без улучшения | 1 | *33* | 2 | *33.3* | *0* | *0%* |
| **3.** | Рекомендовано направить в массовую школу | 2 | *66.7* | 2 | *33.3* | *2* | *40%* |
| В школу- интернат для слабослышащих детей | 1 | *33.3* | 4 | *66.7* | *2* | *40%* |
| **4.** | Остались на повторный курс | 1 | *-* | - | *-* | *1* | *20%* |
| **5.** | Выбыли в течение года | - | *-* | - | *-* | *-* | *-* |

Сравнительный анализ за 3 года выпуска слабослышащих детей в школу из групп комбинированной направленности показывает, что дети идут в массовую школу с достаточно хорошим речевым развитием. Ежегодно от 50 до 75% выпускников с ОВЗ идут в массовую школу города.

В течение 2012-13 года учителями-дефектологами и учителем логопедом проведено:

*Консультации для педагогов:*

* «Формирование речевой среды в группах»
* «Формирование речевых навыков через систему дидактических игр и упражнений»
* «Основные направления коррекционной работы воспитателя комбинированной группы»
* «Методика проведения упражнений на автоматизацию речевых навыков»

*Консультации для родителей:*

* «Движения, сочетаемые с речью»- советы родителям в газету;
* «Домашнее задание с удовольствием»
* «Послушай, прочитай, перескажи»
* «Учимся говорить выразительно»
* «Учимся читать дома»
* «Хочешь в школу?»
* «Учите детей говорить грамотно!»
* «Звуки и буквы»

Цели и задачи коррекционной работы на 2012-13 уч.г.:

1. Создавать условия для реализации интегрированного образования слабослышащих детей в группах комбинированной направленности, совершенствовать психолого педагогическое сопровождение детей и родителей старшего дошкольного возраста с ОВЗ в условиях комбинированной группы.
2. Усовершенствовать работу по сопровождению слабослышащих детей, а именно: скорректировать организационную схему взаимодействия специалистов и воспитателей.
3. Ввести в работу дефектологов новые образовательные информационные технологии.

 Анализ качества подготовки выпускников к школьному обучению

Педагогом-психологом осуществляется сопровождение образовательного процесса во всех образовательных группах:

* 1. Уровень готовности к обучению в школе детей подготовительных групп

**Результаты обследования на уровень психологической готовности** детей подготовительных групп к обучению в школе представлены в таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2012 – 2013** | **Кол-во обследованных детей** | **Уровень готовности ребенка к школе;** |
| **В** | **С** | **Н** |
| Начало года | 9 | 36% | 64% | 0% |
| Конец года  | 9 | 66% | 29% | 0% |

В 2012-2013 учебном году в школу выпущено **9** детей. Из них к обучению в школе готовы 9 человек.

 По результатам проведенной психолого - педагогической работы можно судить о качественной подготовке выпускников ДОУ, соответствующей муниципальному заданию и Стандарту оказания муниципальной услуги в области образования города Ярославля.

**Вывод:** у детей подготовительных групп значительно улучшились показатели уровня развития следующих психических процессов: памяти, внимания, мышления. Уровень школьной зрелости увеличился на 20 %.

* 1. Система работы с семьями воспитанников

С целью построения в ДОУ конструктивных взаимоотношений с родителями по удовлетворению потребностей детей в их развитии, были проведены следующие мероприятия:

* Оформление социальных паспортов на каждую группу;
* Праздник толерантности «Мы похожи ты и я»;
* Конкурс на лучшую новогоднюю поделку «Талисман – 2013 года»;
* Досуг «Папа и я – лучшие друзья» ;
* Конкурс совместного творчества на противопожарную тему;
* Оформление фото-галереи «В нашем садике родном замечательно живем»,
* Конкурс «Светофоркин» (на профилактику дорожно – транспортного травматизма).

Организовывались консультации специалистов по запросу родителей, родительские собрания. На сайте ДОУ в разделе новости появлялась информация по всем проходящим мероприятиям. В разделе Консультации, периодически появлялись консультации на темы развития детей, взаимоотношений между родителями и детьми, конкретные советы специалистов, такие как Консультация для родителей подготовительных групп «Готовим ребенка к школе», «Игры, направленные на развитие фантазии и словесного творчества, способствующие развитию связной речи у дошкольников» и т. п.

Для родителей, чьи дети не посещают ДОУ, функционировал КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ПУНКТ, который посетили семьи, где воспитываются дети с проблемами речевого развития.

**Статистика по консультационному пункту: количество человек, получивших консультации за указанный период**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Категория****Период** | **Индивидуальное консультирование** | **Семейное консультирование (родители с детьми)** |
| **Дети** | **Взрослые в отсутствии ребенка (родители)** |
| **0-1,5** | **1,5-3** | **3-7** |
| **0-1,5** | **1,5-3** | **3-7** |
| 01.01.2012 – 31.12.2012 |  |  | 4 | 10 | **1** | **3** | **7** |
| 01.01.2013 – 01.08.2013 |  |  |  | 7 | 1 | 3 | 5 |

Для выявления удовлетворенностью родителями получаемых услуг проводилось Анкетирование родителей:

1. «Удовлетворенность родителей организацией воспитательно-образовательным процессом в ДОУ».( ежеквартально)

2. «Тема интересующих вас вопросов в воспитании и развитии ребенка для организации собраний и консультаций». (в начале года на группах).

 В результате опроса более 95% родителей удовлетворены организацией ВОП в детском саду, 3 % - не удовлетворены медицинским обслуживанием ( врач по договору с поликлиникой 2 раз в неделю, медсестры 2 месяца не было), 2% - не довольны организацией работы всего ДОУ. Наиболее запрашиваемыми темами стали: «Адаптация ребенка к ДОУ», «Школьная готовность», «Возрастные кризисы», «Развитие (речи, умений по самообслуживанию, творчества и т.д.) в соответствии с возрастом, у детей с ОВЗ» и т.д.

* 1. Кадровый потенциал ДОУ на 2012 – 13 учебный год

Общая характеристика кадров ДОУ

В данное время штатным расписанием предусмотрено 44 единицы, из них 3 – административный состав, обслуживающий персонал – 20, педагогические **- 21**:

* воспитатели – 12
* Специалисты:
* учитель-логопед – 1 (Ломина К.В.)
* учитель – дефектолог – 5 (Щупакова А.Г., Бякова Т.С., Симонова Т.П., Ильина Т.В., Молева А.Ю.)
* музыкальный руководитель – 1 (Юрова Н.Н.)
* инструктор по физ. воспитанию – 1 (Смекалова Е.А.) – внутренний совместитель,
* педагог – психолог – 1 ( Трошенкова А.В.)
* старший воспитатель – 1 (Шустова Н.Ю.)

 В течение года педагогический коллектив обновился следующим образом: вновь приняты на работу 2 педагога : психолог -Трошенкова А.В., дефектолог- Молева А.Ю.

Повысили свой квалификационный уровень в 2012-13 учебном году 3 педагога – 1 категория воспитатели Фролова Ю.В., Кабанова Я.В., Малкова Л.Н., подтвердила высшую категорию заведующая детского сада Казанцева А.Н.

Возрастной ценз и образование представлено в сравнительных таблицах 1 и 2

Образовательный ценз педагогов составляет 100%, где высшее педагогическое образование имеют 80%, среднее специальное – 20%, квалификационный уровень педагогов составляет 80 %.

|  |  |
| --- | --- |
| **Год** | **Возрастной ценз педагогов на май 2013 года** |
| **кол-во**  | **Возраст** | **Стаж работы** |
| **Моложе 25** | **25 - 29** | **30 - 49** | **50 - 54** | **55 - 59** | **Более 60** | **до 1 лет** | **до 5 лет** | **5 - 10 лет** | **10-15 лет** | **15- 20 лет** |  **20 и более** |
| **2009-2010** | 18 | 6 | 3 | 7 | 1 |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2010-2011** | 19 |  | 8 | 9 | 1 |  | 1 | 2 | 10 | 1 | 1 |  | 5 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2010-2012** | 20 | 1 | 8 | 9 | 1 |  | 1 |  | 8 | 1 |  | 2 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2012-2013 | 21 | 1 | 9 | 9 |  | 1 | 1 | 1 | 5 | 7 |  | 2 | 6 |
| 4,6% | 43,1% | 43,1% |  | 4,6% | 4,6% | 4,6% | 25,2% | 33% |  | 9,2% | 28% |

Таблица 1.

**Образовательный ценз и квалификационные критерии педагогов на май 2013 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Всего педагогов** | **Образование** | **Квалификационные категории** |
| **Высшее** | **Средне-спец.** | **Высшая** | **Первая** | **Вторая** | **Без категории** |
| **2009-10** | **Руководители** | **1** | 1 |  | 1 |  |  |  |
| 100% |  | 100% |  |  |  |
| **Педагоги** | **18** | 12 | 6 | нет | 6 | 7 | 5 |
| 65% | 35% |  | 40% | 35% | 25% |
| **2010-11** | **Руководители** | **1** | 1 |  | 1 |  |  |  |
| 100% |  | 100% |  |  |  |
| **Педагоги** | **19** | 14 | 5 | нет | 9 | 6 | 4 |
| 76% | 24% |  | 52% | 29% | 19% |
| **2011-12** | **Руководители** | **1** | 1 |  | 1 |  |  |  |
| 100% |  | 100% |  |  |  |
| **Педагоги** | **20** | 16 | 4 | 1 | 9 | 6 | 4 |
| 80% | 20% | 5% | 45% | 30% | 20% |
| **2012-13** | **Руководители** | **1** | 1 |  | 1 |  |  |  |
| 100% |  | 100% |  |  |  |
| **Педагоги** | **21** | 16 | 4 | 1 | 9 | 6 | 4 |
| 80% | 20% | 5% | 45% | 30% | 20% |

Таблица 2

Повышение квалификации педагогов

 В 2012-13 году вырос интерес педагогов к такой форме повышения квалификации, как «обучение на курсах», потребности удовлетворяются предложениями ГЦРО.

 ИРО не предоставил в 2013 году ни одного места на КПК, так же как и в 2012 году.

 В 2012-13 учебном году прошли обучение на курсах повышения квалификации следующие педагоги:

1. Ломина К.В. (учитель - логопед) Московский социально - гуманитарный институт "Логопедическая работа с детьми с ОВЗ" 508 час,
2. Кабанова Я.В.(воспитатель) ГЦРО КПК "Предшкольная подготовка детей в контексте преемственности дошкольного и начального общего образования" –72 часа;
3. Бякова Т.С., Молева А.Ю. Ильина Т.В., Щупакова А.Г. (учителя – дефектологи), ЯГПУ им.Ушинского, 2012 год "Современные требования к обучению детей с нарушенным слухом» - 72ч
4. Юрова Н.Н. (музыкальный руководитель). ГЦРО авторский курс Суворовой Т.И. "Танцевальная ритмика для детей"- 72ч

 Посетили семинары в рамках Педагогического марафона 3 педагога Кабанова Я.В., Юрова Н.Н., Фролова Ю. В.

 Прошли обучение по работе на интерактивной доске 16 педагогов курсовая подготовка на базе ГЦРО (СОШ № 13) в количестве 36 часов, на базе ОМЦ школы – интерната № 82 Курсы 36 часов по мультипликации прошла Шустова Н.Ю. (старший воспитатель).

|  |
| --- |
| **Повышение квалификации педагогических кадров 72 и более часов** |
| **Занимаемая должность** | **Количество** | **ВУЗ** | **курсы** | **семинары** | **%** |
| **(всего)** |
| Руководители | 1 | - | - | - |  |
| Педагоги | 21 | 1 | 6 | 3 | 50 |

 Дошкольное учреждение , уже в течении 7 лет работает в режиме развития, освоения инновационных технологий в рамках реализации проектов по «Психолого – педагогическому сопровождению слабослышащих детей и их родителей в группах комбинированной направленности интегрированного обучения». В 2012 году приоритетным стало « Создание информационно – образовательной среды ДОУ как условие реализации ООП в соответствии с ФГТ». В 2012 -13 учебном году эти два проекта стали основой для работы 2 муниципальных инновационных площадок. Реализацией поставленных задач занимались творческие группы по руководством заведующей ДОУ Казанцевой А.Н. и старшего воспитателя Шустовой Н.Ю.

 За 2012- 13 учебный год коллективом проделана качественная работа. Нами создана программа «Инклюзивного образования в группах комбинированной направленности слабослышащих детей старшего возраста и их нормально слышащих сверстников»,

Разработана Программа информатизации ДОУ, Модель «Информационно – образовательной среды ДОУ», Сборник занятий для работы на интерактивной доске.

Педагоги ДОУ «Медуница» приняли участие в областных и муниципальных конкурсах:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование конкурса** | **Организатор** | **Участник** | **Результативность** |
| «Ярославская масленица» | Департамент образования мэрии Ярославля и Департамент культуры  | Лепилкина О.Б. | Благодарственное письмо |
| «МЫ вместе…» программы по образованию детей с ОВЗ и формированию толерантности к людям с ограниченными возможностями | Сентябрь 2012 года | Галкина Е,Н.Ильина Т.В.Кабанова Я.В.Пономаренко В.Л.Шустова Н.Ю.Казанцева А.Н. | Диплом 1 степени |
| «Если не мы, то кто же..» - профмастерства для педагогов | МДОУ д/с 130 | Все педагоги ДОУ | Дипломы 1,2,3 степени |

Участие в инновационной работе города:

Детский сад - муниципальная инновационная площадка по направлению:

* «Психолого сопровождение слабослышащих детей и их родителей в рамках интегрированного воспитания и обучения». Руководители – Казанцева А.Н. Симановский А.П.
* «Создание информационно – образовательной среды как средство реализации задач ООП ДОУ в соответствии с ФГТ» - руководитель Казанцева А.Н.

Педагоги участвовали в подготовке и проведении заседаний Совета педагогов, активно работали в творческих группах «Если малыш не слышит», « Внедрение ФГТ к условиям реализации ООП ДОУ».

* 1. Методическая работа

В 2012-13 учебном году методическая работа в МДОУ д/с № 130 была направлена на решение годовых и управленческих задач ДОУ.

Стимулирование творческого поиска, положительного отношения педагогов к инновационным преобразованиям, желания совместно сотрудничать решалось через следующие направления деятельности:

1. Стимулирование творческого саморазвития педагогов через организацию работы творческих групп, индивидуального и группового консультирования, повышение квалификации;
2. Организация системной методической работы в следующих направлениях:
* Развитие рефлексии педагогической деятельности через написание отчетов по творческой и должностной активности, анализ результативности педагогической образовательной деятельности;
* Просвещение педагогических работников по ФГТ, созданию условий для решения задач ООП на заседаниях «Педагогического совета», семинарах.
1. Создание системы управления успешностью педагогических работников через:
* Благоприятный микроклимат в коллективе и условия для самообразования и поисковой деятельности педагогических работников;
* Оперативную, актуальную практико-ориентированную методическую поддержку педработников;
* Изучение, обобщение передового педагогического опыта и стимулирование профессионального развития посредством его распространения.

d) по итогам учебного года заведующая ДОУ награждена «Почётной грамотой Министерства Образования и науки РФ»

Анализ выполнения годового плана по разделу «Организационно-педагогическая работа»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Мероприятия** | **Кол-во запланированных мероприятий** | **Выполнено/%** | **Не выполнено %** | **Чрезмерная плотность, перегрузка плана** | **Помешали другие (внеплановые) дела, текучка** | **Болезнь, отсутствие работников** |
| Педсоветы | 4 | 4 |  |  |  |  |
| СеминарыПрактикумы | 6 | 6 |  |  |  |  |
| Консультации | 10 | 10 |  |  |  |  |
| Открытые просмотры | 10 | 8 | 2 |  |  | + |
| Смотры-конкурсы | 2 | 2 |  |  |  |  |
| Тематический контроль | 2 | 2 |  |  |  |  |

Данная таблица наглядно демонстрирует (в количественном выражении) выполнение запланированных форм методической работы. В целом годовой план выполнен. Наблюдается не выполнение мероприятий в связи с заболеваемостью педагогов и плотностью плана.

Работа коллектива ДОУ в 2012-13 уч. году была направлена на решение следующих задач:

1. Способствовать изучению педагогами ФГТ и других нормативных актов.
2. Привлечь педагогов к работе по созданию условий для реализации ООП в соответствии с ФГТ.

Кроме 2-х тематических педсоветов, связанных с годовыми задачами, было проведено 2 итоговых педсовета.

Были проведены заседания ПМПк, на которых обсуждались проблемы адаптации детей к условиям ДОУ, проблемы организации работы с воспитанниками, имеющими трудности в усвоении программы, вопросы организации работы с воспитанниками, имеющими нарушения речи и слуха, результаты готовности выпускников подготовительных групп к школьному обучению.

В методическом кабинете и группах пополнен наглядный, раздаточный материал по всем направлениям развития ребенка. Приобретена методическая литература по разным направлениям развития и коррекционной работе с детьми дошкольного возраста (более 100 наименований).

Результаты контрольно-аналитической деятельности:

По результатам контрольной деятельности, проводимой в 2011-12 уч. году, выяснилось, что:

* У многих педагогов отсутствует система в работе по художественно – творческому развитию детей,
* Преобладают стереотипные подходы в организации педпроцесса, репродуктивное обучение, недостаточная организация поисково-исследовательской деятельности и равноправное участие в ней каждого ребенка
* Не все педагоги детского сада понимают и принимают целевые установки по развитию познавательной активности дошкольников по причине слабых теоретических знаний, слабом владении методами и приемами развития креативности детей, низком уровне способностей строить взаимоотношения с детьми в логике субъект-субъектных отношений.
* Педагоги не всегда применяют на своих занятиях индивидуально-дифференцированный подход к детям или же не всегда используют его эффективно.

Беседы с педагогами во время анализа занятий показали, что они недостаточно хорошо знают общие вопросы педагогики и психологии, методики дошкольного образования, не все умеют самостоятельно проанализировать увиденное занятие, провести самоанализ.

В следующем учебном году следует серьезное внимание обратить на совершенствование профессиональных знаний педагогов. В начале учебного года провести срезовый контроль знаний по теории и методикам дошкольного образования.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Условия, создаваемые администрацией детского сада, способствуют инициативе и творческим проявлениям педагогов, их заинтересованному отношению к педагогическим поискам;
2. У многих педагогов имеется индивидуальная траектория самообразования и саморазвития;
3. Увеличилось количество аттестованных педагогов;
4. Педагоги включились в активную деятельность по внедрению в образовательный процесс современных технологий развития детей (исследовательского обучения, проектного обучения), здоровьесберегающих технологий;

Задачи, стоящие перед педагогическим коллективом в следующем учебном году:

1. Педагогическому коллективу принимать активное участие в конкурсах различного уровня;
2. Педагогам в образовательном процессе использовать личностно-ориентированную модель взаимодействия с воспитанниками. На каждом занятии применять дифференцированный подход, используя задания разного типа сложности;
3. При проведении образовательной деятельности (особенно познавательного – речевого направления) широко использовать такие методы работы по развитию познавательной активности, как элементарное экспериментирование, использование проблемно-поисковых ситуаций;
4. Педагогам, работающим в режиме инновационного развития, шире презентовать свой опыт работы (фестиваль педагогических идей «Открытый урок»; педагогическое интернет-сообщество и т.п.)
5. Старшему воспитателю разработать систему методической работы, способствующую повышению профессиональной компетентности педагогов по развитию креативности детей дошкольного возраста и повышения компьютерной компетентности педагогов.
	1. Административно-хозяйственная деятельность

Административно-хозяйственная деятельность в течение 2011-12 уч. года была направлена:

1. На повышение качества работы персонала. С этой целью проводились консультации («Должностные инструкции», «Роль помощника воспитателя в решении задач укрепления здоровья детей» «Соблюдение правил СанПиНов – одно из условий профилактики кишечных инфекций»), мини-совещания («Выполнение санэпидрежима, «Переход ДОУ в летний режим работы»).
2. На составление и внесение изменений в нормативно-правовые акты, связанные с деятельностью учреждения (по причине переименования учреждения) и персонала (должностные инструкции, инструктажи, инструкции по охране труда, распоряжения, приказы по личному составу, допсоглашения к трудовым договорам, оформление трудовых книжек).
3. На обновление, реконструкцию материально-технической базы для реализации ФГТ к условиям реализации ООП ДОУ и выполнения Муниципального задания.

Анализ состояния материально-технической базы

Средства для создания и обновления материально-технической базы (степень износа 70%) – это бюджетное финансирование.

Работа по созданию среды ведется по следующим направлениям:

* Выполнение требований надзорных органов;
* Создание полноценной предметно-развивающей среды развития ребенка в соответствии с ФГТ к условиям реализации ООП ДОУ.

**Создание предметно-развивающей среды**

|  |  |
| --- | --- |
| **Выполнено, приобретено** | **Необходимо выполнить, приобрести** |
| **Музыкальный зал** |
| Компьютер и принтер | Установить шведскую стенку |
| Подключение локальной сети | Заменить подставку и установить стационарно проектор, подключив к компьютеру |
| Установка подставки для проектора | Разместить крепежи для переносного экрана |
| **Методический кабинет** |
| Организация интерактивного уголка | Оборудование для мультипликационной студии |
| Замена книжных шкафов | Пособия и методическое обеспечение к ОП в Соответствии с ФГОС |
| Развивающие пособия |  |
| Подключение локальной сети  |
| Ноутбук, мобильная система усиления звука |
| Интерактивная доска |
| **Кабинет психолога** |
| Компьютер и принтер | Оборудование для песочной терапии |
| Подключение локальной сети | Ковер и индивидуальные подушки «думочки» |
| Пособия , игрушки и методические материалы |  |
| **Кабинеты сурдопедагогов** |
| Мебель, жалюзи |  |
| Компьютеры, принтеры, колонки |  |
| Подключение локальной сети |  |
| **Группы** |
| Косметический ремонт всех групп силами сотрудников и родителей | Замена перегородок в туалетах старших групп |
| Столы, стулья  | Формирование игровой среды по принципу гендерного подхода в воспитании |
| Лампы дневного света | Приобретение методической литературы в соответствии с возрастом |
| Шкафы для раздевания | Пополнение среды игрушками |
| Игровые крупногабаритные модули | Обогащение «речевой среды» |
| Шкафы для полотенец | Благоустройство участков и цветников |
| Игрушки и дидактические пособия силами родителей |  |
| кровати |  |
| Замена окон во всех группах |  |

По предписаниям надзорных органов был выполнен следующий объем работы:

* Замена линолеума в коридоре и фойе 1 этажа
* Облицовка лестничных пролетов в 1 фойе детского сада керамогранитом
* Покраска части стен эвакуационных путей и лестниц огнеустойчивой краской.
* Приобретение песка для игры детей на участках.
* Замена посуды для организации детского питания.
* Приобретение и установка сантехнического оборудования в медицинском кабинете.

Из результатов самоанализа работы учреждения за 2012-13 учебный год, диагностики здоровья и развития воспитанников ДОУ, планов работы и состояния кадрового потенциала ДОУ выведены целевые ориентиры дошкольного учреждения на новый учебный год.

Данные целевые ориентиры имеют долгосрочное действие:

1. Отработка технологии инклюзивного образования в группах комбинированной направленности для слабослышащих детей раннего и дошкольного возраста.
2. Совершенствование работы с кадрами в рамках приоритетных направлений:

Социально – личностного и художественно - эстетического развития воспитанников, а также для взаимодействия с родителями и общественностью.

1. Организация деятельности педагогического коллектива ДОУ для реализации задач по повышению ИКТ компетентности и созданию информационной образовательной среды в соответствии с ФГТ к условиям для реализации ООП.
2. Подготовка кадров к переходу на ФГОС.